



V Brně dne 16. května 2022

Zápis ze zasedání

Akademického senátu Fakulty vojenského leadershipu dne 16. května 2022

Předseda akademického senátu Fakulty vojenského leadershipu (Př AS FVL) kpt. Ing. Jan IVAN, Ph.D. přivítal přítomné členy senátu, jmenovitě pak proděkana pro studijní a pedagogickou činnost FVL doc. Ing. Jakuba ODEHNALA, Ph.D. a proděkana pro vnější vztahy a rozvoj FVL mjr. Ing. Otu ROLENCI, Ph.D.

Celkový počet členů AS FVL je 15. Ze zasedání se omluvili: doc. Ing. Aleš OLEJNÍČEK, Ph.D., doc. Mgr. Aleš BINAR, Ph.D., rtn. Monika ČAGANOVÁ, rtn. Lucie SVOBODOVÁ.

Z 15 členů senátu bylo přítomno 11 členů. Zasedání bylo usnášeníschopné.

Př AS FVL vyzval přítomné ke schválení navrženého programu jednání. Návrh na doplnění nebo změnu programu neměl nikdo.

Schválení programu zasedání AS FVL:

1. Projednání a schválení Výroční zprávy o činnosti Fakulty vojenského leadershipu za rok 2021
2. Projednání návrhu a vyjádření stanoviska k návrhu děkana na složení Disciplinární komise FVL
3. Různé
4. Přijetí usnesení

Výsledek hlasování:

pro návrh: 11, proti návrhu: 0, zdržel se hlasování 0.

1. Projednání a schválení výroční zprávy FVL za rok 2021

Předseda akademického senátu uvedl, že výroční zprávu FVL měli všichni členové senátu k dispozici v dostatečném časovém předstihu. Přípomínky a doplnění k textu vyjádřilo celkem 6 senátorů. Jejich náměty a připomínky byly projednány s proděkanem mjr. Ing. Otou ROLENCI, Ph.D. a zapracovány do textu, který je předkládán k projednání a schválení.

Návrh Výroční zprávy FVL za rok 2021 přednesl a zdůvodnil proděkan FVL pro vnější vztahy a rozvoj mjr. ROLENEC. Poděkoval za předmětné připomínky, ve větší míře byly

formálního charakteru. Struktura Výroční zprávy odpovídá standardům a odpovídá Plánu realizace strategického záměru fakulty na daný rok.

Dále k Výroční zprávě vystoupil doc. ODEHNAL, který zdůraznil některé faktory v oblasti vzdělávání a pedagogické činnosti u fakulty.

V následné rozpravě k výroční zprávě nikdo další nevystoupil.

Výsledek hlasování:

pro návrh: 9, proti návrhu: 1, zdržel se hlasování 1.

2. Projednání návrhu a vyjádření stanoviska k návrhu děkana na složení Disciplinární komise FVL

Návrh děkana na složení disciplinární komise fakulty přednesl a zdůvodnil Př AS kpt. IVAN.

Za členy Disciplinární komise FVL byli navrženi: o. z. Mgr. Radim VIČAR, Ph.D. (K-102), o. z. Ing. Zdeněk MIKULKA, B.Th., Ph.D. (K 104), náhradníky byli navrženi o. z. Mgr. Tomáš ZBOŘIL (K-102) a mjr. Ing. Miroslav POLACH, Ph.D. (K-104).

Za členy Disciplinární komise FVL z řad studentů byli navrženi: čet. Jakub HANZEL (13-5ZZA), des. Vojtěch JUDAS (12-5CH), náhradníky byli navrženi čet. Tomáš BRÁZDA (13-5ZZA) a des. Ondřej DRLÍK (12-5MT).

Na navržené členy Disciplinární komise neměl nikdo žádných připomínek.

Proto Př AS nechal hlasovat o vyjádření souhlasného stanoviska s návrhem děkana.

Výsledek hlasování:

pro návrh: 10, proti návrhu: 0, zdržel se hlasování 1.

3. Různé

V bodu různé Př AS připomněl teze a žádost studentů z minulého zasedání k projednání posunutí termínu odevzdání diplomových prací studentů fakulty a vyzval jednotlivě senátory k vyjádření se k této skutečnosti. Ještě předtím uvedl, že se konalo neformální setkání děkana FVL se studenty.

Rozpravu k tomuto bodu zahájil Př AS, který přednesl většinový názor za K-107, a to že Katedra nesouhlasí s možností posunout termín odevzdání diplomových prací studentů. Dále uvedl zjištěné informace za nedostavené senátory. Nejprve za K-102, která nesouhlasí s posunutím termínu odevzdání prací a za K-105, která taktéž spíše nesouhlasí s možností posunout termín k odevzdání prací.

Dále vystoupili senátoři za jednotlivé katedry a šp:

doc. Mgr. Jiří NEUBAUER, Ph.D. (K-101) se vyjádřil s názorem, aby nedocházelo k prodloužení administrativních úkonů a tak spíše neposouvat termín odevzdávání prací.

mjr. Ing. Miroslav POLACH, Ph.D. (K-104) se přiklání k názoru spíše nepovolovat posunutí termínu odevzdání prací, posunutí termínu neřeší problém.

pplk. Ing. Jaroslav ZÁLESKÝ, Ph.D. (K-108) uvedl názor řešit cestou individuálního řešení posunutí termínu a případně možnost prodloužit termín odevzdání prací o 14 dní v kompetenci VK, případně dalších 14 dní od děkana fakulty.

npor. Ing. Jana ŠVECOVÁ, Ph.D. (K-109) sdělila ostatním senátorům názor katedry o většinovém nesouhlasu s posouváním termínu odevzdání závěrečných prací i z důvodu časových, že katedra řeší nejvíce posudků. Dále by bylo rozumné, aby Konference STČ předcházela termínu odevzdání a mohly tak být zapracovány připomínky do závěrečných prací studentů.

mjr. Ing. Luděk RAK, Ph.D. (K-110) uvedl názor za katedru, že termín odevzdání neprodloužovat. Řešit případně individuálními žádostmi studentů o prodloužení.

pplk. Ing. Petr HLAVIZNA, Ph.D. (K-111) vyjádřil názor, že prodloužení termínu odevzdávání závěrečných prací je možné.

npor. Ing. Tomáš HAVLÍK, (DPS K-107) zastává názor prodloužit termín odevzdávání prací do konce května.

rtn. Gabriela DUNAJSKÁ (šp) objasnila senátorům, že s ohledem na vytížení studentů v posledním semestru (výkon kurzů a stáží) by bylo přínosné posunutí termínu odevzdání závěrečných prací min. o 14 dní.

rtn. Čeněk BLEŠA (šp) se přiklání k názoru termín odevzdávání závěrečných prací posunout o 14 dní. Důvody jsou zejména v problémech vytíženosti laboratoří u chemiků, praktický výcvik ženižních odborností, doba na svázání prací, apod.

čet. Kristýna BIELENÁ (šp) uvedla, že nemá s tímto zkušenosti (3. roč), ale souhlasí s prodloužením termínu odevzdávání závěrečných prací.

Na úplný závěr vystoupil Př AS s seznámil přítomné s dalšími plánovanými termíny zasedání senátu (podle schváleného ročního plánu UO). V neposlední řadě poděkoval přítomným za účast a bohatou diskusi.

4. Přijetí usnesení

Výsledek hlasování:

pro návrh usnesení 11, proti návrhu: 0, zdržel se hlasování 0.

Zapsal: Ing. Milan ŽILÍNEK

